

## Kubity

Ponieważ aparatura pomiarowa będzie traktowana jako stacjonarna, będziemy używali tylko jednej bazy uporządkowanej do wysyłania i odbierania kubitów. Nasuwającym się wyborem jest baza standardowa  $\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}\right)$ .

Wcześniej oznaczaliśmy ją jako  $(|\uparrow\rangle, |\downarrow\rangle)$ . Wspominaliśmy też, że pierwszy wektor w bazie wiążemy z wartością 0, a drugi wektor z wartością 1. Teraz, gdy będziemy używać wyłącznie jednej bazy, sensownie jest nadać ketom nazwy, które sugerowałyby, jak te kety mają się do bitów. Niech  $|0\rangle$  oznacza  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ , a  $|1\rangle$  oznacza  $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ .

W ogólności kubit posiada formę  $a_0|0\rangle + a_1|1\rangle$ , gdzie  $a_0^2 + a_1^2 = 1$ . W momencie pomiaru stan przeskakuje albo na  $|0\rangle$  i wtedy odczytujemy wynik 0, albo na  $|1\rangle$  i wtedy odczytujemy wynik 1. Pierwsza ewentualność ma prawdopodobieństwo  $a_0^2$ , a druga  $a_1^2$ .

Zazwyczaj będziemy dysponować systemem składającym się z więcej niż jednego kubitów, co oznacza, że będziemy musieli formować iloczyny tensorowe. Dla systemów z dwoma kubitami baza uporządkowana będzie miała postać:

$$\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}\right)$$

Można to zapisać jako  $(|0\rangle \otimes |0\rangle, |0\rangle \otimes |1\rangle, |1\rangle \otimes |0\rangle, |1\rangle \otimes |1\rangle)$ . Jak zauważyliśmy wcześniej, często dla wygody pomijamy symbole iloczynu tensorowego, dzięki czemu możemy ten iloczyn zapisać jeszcze bardziej zwięźle jako  $(|0\rangle|0\rangle, |0\rangle|1\rangle, |1\rangle|0\rangle, |1\rangle|1\rangle)$ . Wprowadzamy na końcu konwencję, by  $|a\rangle|b\rangle$  zapisywać jako  $|ab\rangle$ , dzięki czemu otrzymujemy zapis  $(|00\rangle, |01\rangle, |10\rangle, |11\rangle)$ , który jest krótki i łatwy do odczytania.

Jak się to wszystko ma do bramek logicznych? Odpowiedź na to pytanie rozważymy już za chwilę. Zaczniemy od przyjrzenia się bramce *CNOT*.

## Bramka CNOT

Klasyczna bramka *CNOT* przyjmuje dwa bity na wejściu i generuje dwa bity na wyjściu. Definiujemy ją następującą tabelą:

*CNOT*

Wejście		Wyjście	
$x$	$y$	$x$	$x \oplus y$
0	0	0	0
0	1	0	1
1	0	1	1
1	1	1	0

Rozszerzamy to do kubitów w sposób naturalny – zamieniamy 0 na  $|0\rangle$  i 1 na  $|1\rangle$ . Tabela przyjmuje postać:

*CNOT*

Wejście		Wyjście	
$x$	$Y$	$x$	$x \oplus y$
$ 0\rangle$	$ 0\rangle$	$ 0\rangle$	$ 0\rangle$
$ 0\rangle$	$ 1\rangle$	$ 0\rangle$	$ 1\rangle$
$ 1\rangle$	$ 0\rangle$	$ 1\rangle$	$ 1\rangle$
$ 1\rangle$	$ 1\rangle$	$ 1\rangle$	$ 0\rangle$

Można to samo zapisać zwięźle, używając kompaktowej notacji dla iloczynów tensorowych:

*CNOT*

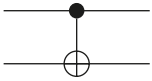
Wejście	Wyjście
$ 00\rangle$	$ 00\rangle$
$ 01\rangle$	$ 01\rangle$
$ 10\rangle$	$ 11\rangle$
$ 11\rangle$	$ 10\rangle$

Na podstawie tej tabeli wiadomo, co się dzieje z bazowymi wektorami. Rozszerzamy to do kombinacji liniowych wektorów bazowych w sposób naturalny:

$$CNOT(r|00\rangle + s|01\rangle + t|10\rangle + u|11\rangle) = r|00\rangle + s|01\rangle + u|10\rangle + t|11\rangle$$

Bramka zamienia amplitudy prawdopodobieństwa dla  $|10\rangle$  i  $|11\rangle$ .

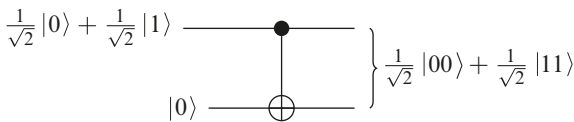
Używamy tego samego schematu, z którego korzystaliśmy poprzednio dla bramki *CNOT*, musimy jednak uważać na sposób, w jaki to interpretujemy. W przypadku bitów klasycznych bit, który wchodził na górną linię z lewej, wychodził na górnej linii z prawej niezmienny. Nadal to zachodzi, jeśli kubit górnej linii znajdował się w stanie  $|0\rangle$  lub  $|1\rangle$ , ale nie jest to prawdą dla pozostałych kubitów.



Załóżmy, że na górze mamy kubit w stanie  $\frac{1}{\sqrt{2}}|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|1\rangle$ , a na dole kubit w stanie  $|0\rangle$ .

Wejście wynosi  $\left(\frac{1}{\sqrt{2}}|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|1\rangle\right) \otimes |0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}|00\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|10\rangle$ . Ten stan zostaje zamieniony przez bramkę *CNOT* na  $\frac{1}{\sqrt{2}}|00\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|11\rangle$ .

Ten stan, jak pamiętamy z rozważań nad eksperymentem *EPR*, jest stanem splątanim. W rezultacie nie możemy już przypisywać oddzielnych stanów liniom górnym i dolnym. Schemat rysujemy w taki sposób:



Linie reprezentują nasze elektrony lub fotony. Są one oddzielnymi od siebie obiektami i mogą znajdować się bardzo daleko od siebie. Pamiętajmy jednak, że skoro są one splątane, każdy pomiar na jednym z nich wpłynie na drugi.

Ten przykład ilustruje też, w jaki sposób będziemy często używać tej bramki logicznej. Możemy wprowadzić do bramki dwa niesplątane kubity i użyć jej do ich splątania.

## Kwantowe bramki logiczne

Zauważmy, że bramka *CNOT* permutuje bazowe wektory. Permutacja bazowych wektorów w uporządkowanej bazie ortonormalnej generuje inną uporządkowaną bazę ortonormalną. Wiemy, że każdej takiej bazie ortonormalnej odpowiada określona macierz ortogonalna. W zasadzie wszystkie odwracalne bramki, jakie przedstawiliśmy w poprzednim rozdziale, permutują wektory bazowe. Wszystkie odpowiadają macierzom ortogonalnym.

To pozwala zdefiniować kwantowe bramki logiczne. Są one operacjami, które mogą być opisane przez macierze ortogonalne.

Tak jak w przypadku klasycznych obliczeń, chcemy zbierać małą kolekcję prostych bramek logicznych, które będzie można łączyć w obwody. Zaczniemy od przyjrzenia się najprostszym bramkom, takim, które działają tylko na jeden kubit.

## Kwantowe bramki logiczne działające na jeden kubit

W klasycznym wydaniu odwracalnych obliczeń istnieją dwie możliwe operacje boolowskie, które można przeprowadzić na jednym bicie: identyfikacja, która pozostawia bit takim, jakim był, i *NOT*, która zamienia miejscami wartości 0 i 1. Dla kubitów istnieje nieskończenie wiele możliwych bramek logicznych!

Zacznijmy od dwóch bramek kwantowych odpowiadających klasycznej identyfikacji. Obie pozostawiają kubity  $|0\rangle$  i  $|1\rangle$  niezmienione. Następnie przyjrzymy się dwóm bramkom kwantowym, które odpowiadają zamianie miejscami wartości kubitów  $|0\rangle$  i  $|1\rangle$ . Te cztery bramki nazwane zostały „transformacjami Pauliego” od nazwiska Wolfganga Pauliego.

### Bramki I i Z

Bramka I jest po prostu macierzą identyfikacji (macierzą jednostkową)

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Zobaczymy, jak I oddziałuje na dany kubit  $a_0|0\rangle + a_1|1\rangle$ .

$$I(a_0|0\rangle + a_1|1\rangle) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \end{bmatrix} = a_0|0\rangle + a_1|1\rangle$$

Nie jest zaskoczeniem, że I działa jak identyfikacja i zostawia kubit niezmienny.

Bramka Z jest zdefiniowana macierzą  $\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$ .

I znów zobaczymy, jak Z działa na dany kubit  $a_0|0\rangle + a_1|1\rangle$ .

$$Z(a_0|0\rangle + a_1|1\rangle) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_0 \\ -a_1 \end{bmatrix} = a_0|0\rangle - a_1|1\rangle$$

Z pozostawia niezmienną amplitudę prawdopodobieństwa dla  $|0\rangle$ , ale zmienia znak amplitudy prawdopodobieństwa dla  $|1\rangle$ . Ale zobaczymy dokładniej, co właściwie robi Z.